

ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI-STOENEȘTI
COMUNA FLOREȘTI-STOENEȘTI, JUDEȚUL GIURGIU
str. 1 DECEMBRIE 1918, nr. 123, sat STOENEȘTI, cod poștal 087078
Tel/Fax: 0246.256.258, 0246.256.005, email: primarie@floresti-stoenesti.ro

PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 21.11.2019, în ședință ordinară a Consiliului Local Florești-Stoenești,
județul Giurgiu**

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 21.11.2019 a fost convocată de către Primarul comunei Florești-Stoenești prin convocatorul numărul 8470 din 15.11.2019, emis în baza Dispoziției Primarului numărul 398 din 15.11.2019.

Sunt prezenți un număr de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri validați, absent este domnul Cristea Narcis.

Constatând că sunt întrunite condițiile legale în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, președintele declară ședința deschisă.

Se dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de 3 luni începând cu 21.11.2019.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri, taxe transport, impozit pe teren intravilan și extravilan, în comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu, pentru anul 2019.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu și actualizarea listei de investiții pe anul 2019.
4. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei necesare pentru organizarea Serbării Pomului de Crăciun pentru anul 2019.
5. Diverse.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Se discută despre ruta ocolitoare pentru reparația podului, care implică transportul pe străzile înguste și pe un pod foarte mic, ce nu suportă tonaj mare.

Intervine domnul Sultana Constantin, care dorește să aibă în vedere domnul primar să se deplaseze cineva la fața locului și să se vadă limita de proprietate, în vederea lărgirii străzilor de la "Punte" și de la "Castel" pe perioada în care se lucrează la Podul peste râul Sabar.

Acesta mai propune schimbarea viceprimarului și să fie angajate persoane mai tinere, spune că domnul viceprimar dă răspunsuri numai în glumă.

Domnul Marin Vasile explică situația dânsului cu terenul, că are mai mult pe titlul de proprietate și mai puțin efectiv și îi cere primarului să îi rezolve situația.

Acesta îi explică faptul că a mai fost la primărie și l-a îndrumat să meargă în instanță ca să își poată soluționa problema, pentru că altă cale nu există, administrativ nu se poate.

Domnul consilier Panait Marius intervine și dumnealui dorind să discute problema terenului de 570 mp din Florești, însă este rugat să lase punctul pentru mai târziu de către ceilalți consilieri și domnul președinte de ședință.

O altă problemă discutată este aceea a transportului elevilor către licee.

Participă la ședință un număr mare de părinți ai căror copii sunt în situația nefericită de a nu mai avea transport la ore potrivite și în condiții corespunzătoare pentru ruta comunei Florești-Stoenești către București. Este vorba de cursa de după amiază, ce nu poate fi acoperită de un alt transportator în afară de AXI, întrucât numărul elevilor și programul complicat nu este profitabil pentru un alt transportator, ca să și-o poată asuma.

Ne este explicat acest lucru prin costuri și detalii concrete de domnul Panait Emilian, care participă și dumnealui la ședință și este transportator și faptul că această problemă a apărut din cauza faptului că a renunțat la această cursă domnul Danciu Virgil, din motive personale.

Se discută și despre posibilitatea de a asigura primăria transportul elevilor către licee, atât în București, cât și în Bolintin Vale, domnul Lazăr spune că acest lucru se putea realiza însă nu s-a vrut, că în anii trecuți a mai existat, și că în acest sens au și discutat la începutul fiecărui an să fie bugetați banii necesari.

Doamna administrator public intervine și le explică tuturor faptul că în urma consultării reprezentanților de la prefectura, acest proiect poate fi înaintat conform legislației în vigoare doar cu impunerea unui plafon și definirea unor situații care să evidențieze nevoia ajutorului financiar, deci nu poate fi oferit suport tuturor.

Se trece la problema pusă de domnul Panait Marius, cu cei 570 mp, prezent este și domnul Marin Florin Valentin, și domnul Antonescu Gheorghe Gioni, ale căror terenuri se învecinează cu terenul în cauză.

Domnul Panait spune că este vorba de o suprafață mult mai mare de teren acolo decât cea inventariată, și că intenționat nu a fost inventariată toată suprafața pentru ca aceștia să își câștige această suprafață în instanță, tocmai în acest sens a fost invitată în ședință și doamna Cristea, consilierul personal al domnului primar, care este acuzată de domnul Panait că a dat un răspuns judecătoriei ce favoriza această acțiune.

Domnul Marin și domnul Antonescu susțin că au făcut de-a lungul timpului mari investiții în consolidarea malului râului Sabar, și că există acolo impunerea din partea Apelor Române de a lăsa o zonă de protecție și totodată nu doresc să obțină nimic pe nedrept, iar dl. Panait Marius susține că investițiile au fost realizate și suportate de Primărie.

Domnul Panait spune că o să meargă mai departe și o să reclame această situație dacă nu se face inventarierea așa cum indică acesta.

Doamnei Cristea i se permite să ia cuvântul, iar aceasta explică faptul că răspunsul dat nu indică altceva decât că a fost inventariată în 2018 suprafața de 570 mp, atât. Tot doamna Cristea afirmă că dl. Marin și dl. Antonescu pot dobândi dreptul de proprietate prin ascensiune imobiliară.

Domnul președinte citește procesul verbal al ședinței trecute.

Se citesc punctele de pe ordinea de zi.

În urma solicitării d-lui Trifan Ionuț cu privire la documentele care au stat la baza scutirii de la plata impozitelor a d-lui Trifan Valeriu, s-a constatat că acesta avea gradul II de invalidate, grad care conform legii nu se încadrează la aceste scutiri.

Dl. Trifan Ionuț dorește să știe din ce an nu se mai încadrează la scutire dl. Trifan Valeriu.

Doamna Popescu, reprezentanta compartimentului taxe și impozite spune că nu are documentele la dumneaei și că nu știe cu exactitate, dar că acesta avea gradul I și că acesta a fost motivul pentru care în anii anteriori se încadra. Dl. Trifan Ionuț dorește ca Primăria să facă demersurile necesare în vederea recuperării sumelor de care a beneficiat, deși nu avea dreptul legal, dl. Trifan Valeriu, de la data de la care nu se mai încadra și până în prezent. Doamna Popescu spune că vor face demersurile necesare recuperării acestor sume.

Domnul Trifan spune că dânsul nu mai are încredere și crede că sunt mai mulți în această situație.

Domnul Pătrașcu propune să se facă o ședință extraordinară doar cu punctul acesta.

Domnul Pandele dorește să știe despre acea clădire a ADS, care i-a atras atenția, doamna Popescu oferindu-i detalii cu privire la acea clădire, faptul că a găsit-o în baza lor de date ca fiind a acestora și că a transmis și o adresă în acest sens la care încă nu a primit răspuns.

Se continuă cu citirea procesului verbal din ședința anterioară.

Domnul Pandele dorește să știe care este consumul buldoexcavatorului, așa cum a mai întrebat în ședința anterioară. I se răspunde că 16000 lei pentru tot ce s-a consumat.

Domnul Panait Marius dorește să fie specificat clar faptul că a cerut inventarierea și să se facă demersurile în acest sens.

Procesul verbal este aprobat cu modificările indicate de către consilieri.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de 3 luni începând cu 21.11.2019.

Domnul Pandele îl propune pe domnul Lazăr, însă acesta refuză.

Mai este propus domnul Maximilian și această propunere este supusă la vot .

Se votează cu 14 voturi pentru.

Se adoptă proiectul de hotărâre.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri, taxe transport, impozit pe teren intravilan și extravilan, în comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu, pentru anul 2019.

Având în vedere faptul că acest punct a fost discutat la începutul ședinței se pun de acord consilierii să se supună la vot.

Domnul Trifan și domnul Crîngea sunt împotriva, cu mențiunea de a se verifica și de a se aduce detaliile solicitate, iar restul se abțin.

Nu se adoptă proiectul de hotărâre.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu și actualizarea listei de investiții pe anul 2019.

Pentru acest proiect de hotărâre domnul primar propune să ia banii bugetați pentru construirea școlii noi de la Palanca pentru a acoperi creditul.

Domnul consilier Pandele dorește ca acest credit să fie achitat pentru ca în următorii ani 2020-2027 să putem beneficia de alte finanțări.

La sfârșitul anului 2017 s-a mai luat această hotărâre de a-l achita în anul 2018, însă aceasta nu a mai fost realizată.

Dl. Trifan a amintit faptul că dl. Primar a motivat neplata creditului în 2018, deoarece dl. contabil a consultat banca și nu erau avantaje în a-l achita anticipat.

Creditul a fost luat în 2006 până 2026, dobânda fiind de 1200 de lei pe lună.

Domnul Pătrașcu dorește să ia banii pentru extinderea de gaze pe alte străzi, suplimentar față de proiectul actual.

Domnul Lazăr spune că din moment ce acesta este deja în derulare nu se mai poate face în același timp un alt contract pe același obiectiv, în timp util.

Este dezbătută din nou investiția în școala nouă la Palanca, fiind adus în discuție faptul că domnul Drăgușinoiu nu a gestionat eficient fondurile alocate, nereușind să finalizeze investițiile promise. Motiv pentru care consilierii sunt sceptici în ceea ce privește realizarea unei școli noi.

Domnul Dumitru este nemulțumit de faptul că au fost alocați bani mulți, însă nu au fost realizări pe măsură, la școala Palanca și că aceasta nu face cinste cetățenilor satului.

Domnul Drăgușinoiu le răspunde acuzațiilor aduse motivând cu faptul că nu a depins de el totul, de exemplu la grădinița nu poate finaliza pentru că nu poate obține autorizație ISU, pentru care i s-au cerut modificări în valoare de 60000 de euro.

Domnul Trifan întreabă ce s-a mai întâmplat în vederea accesării fondurilor europene pentru școala nouă, dacă mai există informații noi.

Domnul director spune ca a fost contactat de către consultanți și i s-a spus faptul că nu poate obține decât 300000 de euro, pe fonduri norvegiene și ca aceștia i-au propus sa meargă pe POR, urmând să strângă documentele necesare.

Domnul contabil prezintă proiectul de rectificare de buget și spune ca trebuie făcută reglarea banilor încasați pe venituri.

Se ajunge la capitolul 61.01 și se discuta despre referatul SVSU pentru achiziția de echipamente.

Domnul Pandele dorește sa vadă ce echipamente au fost solicitate.

Domnul Lazăr întreabă de ce plătim așa de mult la salarii și nu au ajuns banii prevăzuți inițial pentru acestea.

Domnul contabil răspunde că nu poate face o previziune exactă, fiind diverse neprevăzute pe parcursul anului, cum este situația revenirii din creștere copil a colegei State Elena, iar la asistenți situația fiind în continuă schimbare.

Domnul Lazăr propune să luăm banii pentru credit din altă parte, întrucât dumnealui susține în continuare investiția în școală, chiar din bugetul propriu.

Dl. Primar propune alocarea sumei de 122.000 lei pentru plata parțială a cofinanțării la proiectul "Pod peste râul Sabar", cofinanțarea totală fiind de aproximativ 230.000 lei.

Domnul Pandele revine asupra problemei ADI-ului, pentru care suntem în procedura de executare, și opinia dumnealui este ca vom fi obligați curând să achitam această sumă, fiind răspunderea directă a consilierilor.

Este vorba de 7mld 500, iar acesta propune să fie luați banii de la școala în acest sens.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, însă cel propus și citit de domnul contabil, fără achitarea creditului și fără a lua banii alocați pentru școala Palanca.

Se votează cu 13 voturi pentru și o abținere a domnului Pătrașcu.

Se adoptă proiectul de hotărâre.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei necesare pentru organizarea Serbării Pomului de Crăciun pentru anul 2019.

Se propune suma de 45 de lei pentru fiecare pachet și un număr aproximativ de 1100 de pachete.

Se supune la vot și toți consilierii sunt pentru.

Se adoptă proiectul de hotărâre.

Se trece la punctul diverse de pe ordinea de zi.

Se da citire cererii de la Brai-Cata prin care se solicita modificarea tarifului pentru ridicarea gunoiului menajer începând cu anul 2020.

Domnul Trifan întreabă câte contracte exista cu Brai-Cata din rândul cetățenilor comunei.

I se răspunde acestuia ca sunt în jur de 1500.

Doamna Săraru ridică o altă problemă despre ruta ocolitoare a podului în construcție din Palanca și spune ca ar trebui schimbată ruta, deoarece podul folosit acum nu suporta un asemenea trafic, iar domnul Trifan indica și necesitatea asfaltării unor gropi pe strada Eugen Boureau (pe ruta ocolitoare).

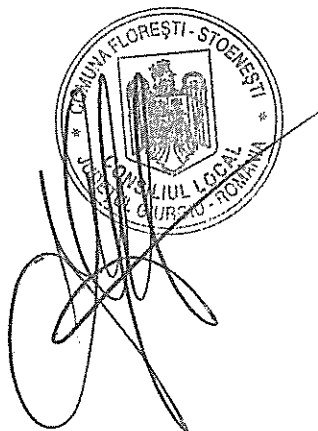
Domnul Lazăr dorește rezolvarea problemei iluminatului pe puntea pe care trec copiii către școala. Domnul Crîngea amintește și de problema de la intrarea în curtea școlii Palanca, unde atunci când ploua se strânge foarte multă apă.

O alta cerere adusă în discuție este a domnului Panait cu privire la inventarierea suprafeței de teren de la cei 570 mp din Florești, întreaga suprafață, nu doar cea inventariată în 2018, de 570 mp.

Dl. președinte de ședință Pandele Maximilian întreabă membrii Consiliului Local dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, din care unul va fi înaintat, împreună cu hotărârile adoptate și materialele de ședință, la Instituția Prefectului, județul Giurgiu.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PANDELE MAXIMILIAN**



**SECRETAR GENERAL,
PANAIT IONELA ROXANA**

