

ROMÂNIA

PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI-STOENEȘTI

COMUNA FLOREȘTI-STOENEȘTI, JUDEȚUL GIURGIU

str. 1 DECEMBRIE 1918, nr. 123, sat STOENEȘTI, cod poștal 087078

Tel/Fax: 0246.256.258, 0246.256.005, email: primarie@floresti-stoenesti.ro

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 26.06.2019, în ședință ordinară a Consiliului Local Florești-Stoenești, județul Giurgiu

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 26.06.2019 a fost convocată de către Primarul comunei Florești-Stoenești prin convocatorul nr. 4355 din 19.06.2019, emis în baza Dispoziției Primarului numărul 282 din 19.06.2019.

Sunt prezenți un număr de 13 consilieri din totalul de 15 consilieri validați, absenți fiind domnul Antonescu Gheorghe Gioni și domnul Pătrașcu Constantin.

Constatând că sunt întrunite condițiile legale în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, președintele declară ședința deschisă.

Se da citire procesului verbal din data de 30.05.2019 și se aprobă cu un număr de 11 voturi pentru, o abținere a domnului Crîngea și un vot împotriva al domnului Lazăr.

Domnul președinte Constantin Doinel prezintă ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local să probe modificările Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, ale Caietului de Sarcini al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și ale Regulamentului Serviciului.
2. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului de utilizare a drumului de exploatare agricolă în folosul obiectivului de investiții „Amenajare bazin piscicol”, de către S.C. Roxsim Construct S.R.L.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Consiliului Local al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu cu BEJ Iordache Ramona Lucia, ca urmare a somației în baza titlului executoriu Sentința Civila nr.317/CAF din 05.10.2011 pronunțată de Tribunalul Giurgiu, și împuternicirea primarului comunei Florești-Stoenești să semneze un contract în acest sens cu un avocat.
4. Diverse.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

Se da citire punctului unu de pe ordinea de zi.

Domnișoara administrator explică referatul primit de la Euro Apa referitor la mandatarea reprezentantului Consiliului Local al comunei Florești-Stoenești.

Domnul Lazăr este nemulțumit de stadiul lucrărilor celor de la Euro Apa și afirmă că de câțiva ani stăm pe loc. Domnul Lazăr afirmă că deja există un contract de delegare. Domnul Trifan întreabă dacă Euro Apa și Euro Apavol sunt una și aceeași și i se răspunde că nu.

Se supune la vot punctul 1 de pe ordinea de zi și se aprobă cu un număr de 12 voturi pentru și 1 abținere din partea domnului Dumitru.

SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA !

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi.

Domnul primar explică motivul propunerii acestui proiect de hotărâre, reamintindu-le consilierilor că au propus chiar ei la ședința anterioară ca acest proiect să fie pe ordinea de zi, discutându-se la diverse data trecută, tocmai pentru ca toți consilierii să își poată exprima un punct de vedere prin vot.

Domnul Ciurel afirmă că acum ceva timp consilierii au luat o hotărâre prin care nu erau de acord cu înființarea balastierelor pe raza comunei și nu este de acord cu avizul pentru firma Roxsim. Domnul Lazăr întreabă despre care drum de exploatare este vorba și dorește ca denumirea întregă a acestuia să fie specificată. I se răspunde acestuia că este vorba despre drumul DE 404/A1.

Se supune la vot punctul doi de pe ordinea de zi și se votează cu un număr de 11 abțineri și 2 voturi împotriva, din partea domnilor Crîngea și Trifan.

Domnul Grigore spune că în trecut această firmă a promis că își va face drum propriu.

NU SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA !

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi.

Doamna președinte citește punctul, iar domnul primar și domnișoara administrator explică necesitatea reprezentării în instanță de către un avocat, atât a primarului, ca parte în proces, dar și a Consiliului Local al comunei Florești-Stoenești, iar achiziționarea unor servicii juridice de consultanță pentru reprezentarea acestuia implică o hotărâre de consiliu în acest sens, conform legii.

Domnul Trifan și domnul Lazăr întreabă de ce somația a venit tocmai acum.

Domnul Ciurel spune că nu trebuie să plătim nimic deoarece nu au construit nimic în comuna noastră, nici măcar rampe.

Se supune la vot punctul trei de pe ordinea de zi și se votează cu un număr de 5 voturi pentru, domnii: Buturugaru, Doinel, Maximilian, Drăgușinoiu, Ciurel, 7 abțineri și 1 vot împotriva din partea domnului Lazăr.

NU SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA !

Se trece la punctul diverse.

Se citește cererea doamnei Crișcotă Veronica, aceasta cere o sumă de bani. Domnul Crîngea le cere consilierilor din Florești să propună o sumă. Domnul Lazăr propune să se facă cerere către Consiliul Județean. Domnul Crîngea propune suma de 3000 de lei, domnul primar propune suma de 5000 de lei, domnul Ciurel propune suma de 4000 de lei. Se acordă suma de 4000 de lei.

Domnul primar citește adresa domnului Șopu Neculai, iar domnii consilieri spun că se vor analiza cerințele domnului și se vor căuta soluții în viitoarele proiecte.

Doamna Săraru și domnul Lazăr întreabă când se virează banii către biserici.

Domnul Panait aduce o ofertă cu lămpi cu led și îi spune domnului primar că a auzit că are intenția de a achiziționa lămpi de iluminat stradal, acesta ținând să precizeze că informându-se pentru a obține o ofertă bună în acest sens a descoperit un model cu un raport preț-calitate foarte bun, de care se poate ține cont sau nu.

Domnișoara administrator aduce în discuție aprobarea unui proiect referitor la limitatoarele de viteză.

Domnul Drăgușinoiu propune ca ședința viitoare să se facă la începutul lunii următoare, deoarece acesta vrea să scoată la licitație construirea sălilor de clasă.

Domnul Buturugaru afirmă că în capătul străzii Parcului cei de la gaze trebuie să taie o țevă și să pună un capac, iar la podul de la Legănari apa a surpat malul foarte mult.

În cadrul ședinței este și domnul Florin Donel, care întreabă de ce s-a făcut lucrarea de la acoperișul clădirii de la Grajduri. Domnul Andrei Gheorghe face și dânsul referire la prețul acoperișului și la mai multe lucrări.

Domnul Gheorghe spune că banii pentru ADI trebuie să se plătească acum, nu în 20 de ani. Domnul Dumitru îi spune să vină consilier și să decidă dânsul sau îl roagă să găsească soluții mai bune.

Domnul Trifan dorește să se transmită devizul lucrărilor de la acoperișul respectiv. Domnul Panait spune că scândura și căpriorii de la acoperișul de la grajduri ar fi trebuit să fie donate către familiile nevoiașe, iar această lucrare să fie evaluată de o comisie mixtă, cu reprezentanți și din partea consiliului și a comunității, având în vedere cât de controversată a fost oportunitatea și necesitatea realizării acesteia.

Domnul Lazăr întreabă ce valoare are contractul cu cositul ierbii și întreabă dacă există un contract de pietruire. Domnul primar îi oferă acestuia informațiile solicitate.

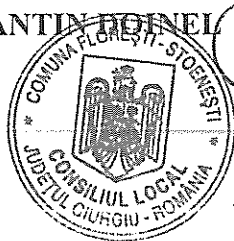
Domnul Lazăr afirmă că un angajat din cadrul serviciului cadastru și urbanism trebuie să identifice locurile în care să fie amplasate acele limitatoare de viteză.

D-l președinte de ședință Constantin Doinel întreabă membrii Consiliului Local dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în doua exemplare, din care unul va fi înaintat împreună cu hotărârile adoptate și materialele de ședință la Instituția Prefectului, județul Giurgiu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONSTANTIN DOINEL



SECRETAR,

MATACHIE ANDREI